



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 7 St-33/2018-41

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu Mariji Levanić-Škerbić, u stečajnom predmetu povodom prijedloga Financijske agencije, Regionalni centar Zagreb, Koturaška 43, za pokretanje stečajnog postupka nad imovinom dužnika Dražena Čorca, vlasnika POLJOPRIVREDNOG OBRTA DRAŽEN ČORC, OIB: 59106675010, Topljakova ulica 4, Cirkvena, 5. listopada 2020.,

r i j e š i o j e

- 1) Otvara se stečajni postupak nad imovinom dužnika pojedinca Dražena Čorca, bivšeg vlasnika POLJOPRIVREDNOG OBRTA DRAŽEN ČORC, OIB: 59106675010, Topljakova ulica 4, Cirkvena s danom 5. listopada 2020. u 15,30 sati.
- 2) Za stečajnog upravitelja imenuje se Nenad Homar iz Koprivnice, Dravska 1, OIB: 11719729882.
- 3) Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika da u roku od 60 dana od dana objave oglasa o otvaranju stečajnog postupka na e-Oglasnoj ploči ovoga suda prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju Nenadu Homaru iz Koprivnice, u skladu sa čl. 129. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje u tekstu skraćeno: SZ-a) i to u dva primjerka s ispravama na kojima se tražbine temelje, uz potvrdu o plaćenju pristojbi u iznosu od 2% vrijednosti tražbine, ali najviše 500,00 kuna na žiro-račun državnog proračuna broj: IBAN: HR 12 1001 0051 8630 00160, model HR64 5045-3574-2207818.
- 4) Pozivaju se razlučni vjerovnici da pisanim putem obavijeste stečajnog upravitelja o postojanju svojih razlučnih prava i to u roku od 60 dana od dana objave rješenja na e-Oglasnoj ploči ovoga suda (čl. 129. st. 1. SZ-a, a u svezi sa čl. 258. SZ-a).

Izlučni vjerovnici dužni su obavijestiti stečajnog upravitelja o svom izlučnom pravu, pravnoj osnovi izlučnog prava i označiti predmet, odnosno pravo na koje se njihovo izlučno pravo odnosi (čl. 129. st. 1. u svezi čl. 258. SZ-a).
- 5) Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze prema stečajnom dužniku ispune bez odlaganja izravno stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

- 6) Ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine - ispitno ročište određuje se za dan 12. siječnja 2021. u 9,30 sati kod Trgovačkog suda u Varaždinu, Braće Radić br. 2, soba broj 223, drugi kat.
Ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka-izvještajno ročište održati će se istoga dana odmah nakon ispitnog ročišta.
- 7) Ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljuje se isticanjem na e-Oglasnoj ploči ovoga suda sa danom otvaranja stečajnog postupka.

Obrazloženje

U povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Zagreb od 15. siječnja 2018. sud je rješenjem poslovni broj St-33/2018-8 od 26. rujna 2018. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad imovinom dužnika pojedinca Dražena Čorca, vlasnika POLJOPRIVREDNOG OBRTA DRAŽEN ŽORC, OIB: 59106675010, Topljakova ulica 4, Cirkvena.

Tijekom prethodnog postupka sud je utvrdio činjenice relevantne za donošenje ovog rješenja.

Prema čl. 3. st. 1. SZ-a stečajni postupak može se provesti nad pravnom osobom i nad imovinom dužnika pojedinca, ako zakonom nije drukčije određeno. Dužnikom pojedincem u smislu ovoga Zakona smatra se fizička osoba obveznik poreza na dohodak od samostalne djelatnosti prema odredbama Zakona o porezu na dohodak i fizička osoba obveznik poreza na dobit prema odredbama Zakona o porezu na dobit.

U konkretnom slučaju dužnik Dražen Čorc dostavio je dana 2. listopada 2018. podnesak (list 313 spisa) u kojemu obavještava sud da je obrt "Poljoprivredni obrt vl. Dražen Čorc" objavljen dana 31. svibnja 2018. te unesen u trgovačko društvo ČORC d.o.o. Cirkvena. U prilogu toga podneska dostavio je Ugovor o prijenosu obrta kao gospodarske cjeline od 30. svibnja 2018. (listovi 315-321 spisa).

Tijekom prethodnog postupka punomoćnici dužnika su se višekratno protivili prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka (na ročištu 22. listopada 2018. i 8. rujna 2020.) ističući da je obrt objavljen te da je dužnik obrt kao gospodarsku cjelinu unio u trgovačko društvo ČORC d.o.o., što podrazumijeva da je prenijeta sva imovina prava i obveze objavljenog obrta. Nakon toga nad društvom ČORC d.o.o. je otvoren i zaključen stečajni postupak rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-433/2020 od 3. lipnja 2020. te je uslijedilo brisanje ČORC d.o.o. iz sudskog registra, pa dužnik predlaže obustavu ovog postupka, jer da ne postoji stečajni razlog.

Iz izvotka iz obrtnog registra (list 327 spisa) proizlazi da je obrt POLJOPRIVREDNI OBRT, Dražen Čorc, Cirkvena, Topljakova ulica 4 objavljen s danom 31. svibnja 2018.

U odnosu na objavu obrta valja reći da je u konkretnom slučaju obrt objavljen nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečaja. Okolnost da je obrtnik objavio obrt stoga ne utječe na ocjenu suda o dopustivosti samog prijedloga, nego samo na imovinu koja ulazi u stečajnu masu.

Uvidom u Ugovor o prijenosu obrta kao gospodarske cjeline od 30. svibnja 2018. (listovi 315-321 spisa) sud je utvrdio da je zaključen između Dražena Čorca, kao vlasnika obrta POLJOPRIVREDNI OBRT, Dražen Čorc, Cirkvena, Topljakova ulica 4, kao prenositelja i trgovačkog društva ČORC d.o.o. Cirkvena, Topljakova ulica 4 kao stjecatelja, zastupanog također po Draženu Čorcu, kao direktoru. Predmet ugovora je prijenos obrta kao gospodarske cjeline na trgovačko društvo koje će nastavljati obavljati njegovu gospodarsku djelatnost u kontinuitetu.

U odnosu na opisani pravni posao temeljem zaključenog Ugovora o prijenosu obrta valja istaći da niti Zakon o obrtu („Narodne novine“ broj 143/2013, 127/2019, 41/2020) niti Zakon o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 111/12, 68/13, 110/15, 40/19) ne poznaju institut prijenosa obrta sa fizičke osobe na trgovačko društvo. Prijenos obrta predviđa jedino čl. 38. Zakona o obrtu koji propisuje da se nakon smrti obrtnika obrt može prenijeti na njegove nasljednike. Stoga prijenos obrta u drugim slučajevima osim u slučaju iz čl. 38. Zakona o obrtu ne bi bio dopušten.

Konkretni Ugovor o prijenosu obrta kao gospodarske cjeline od 30. svibnja 2018. bi se stoga primjenom čl. 102. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/05, 41/08, 125/11 i 78/15) imao tumačiti na način da trgovačko društvo ČORC d.o.o. na koje je temeljem ugovora prešla imovinska cjelina obrta, odgovara za dugove koji se odnose na tu cjelinu i to pored dotadašnjeg imatelja i solidarno s njim. Stoga ako je doista došlo do prijenosa obrta kao gospodarske cjeline na trgovačko društvo ČORC d.o.o., to ne bi imalo značaj prestanka odgovornosti za dugove na strani dužnika pojedinca Dražena Čorca, već bi i društvo ČORC d.o.o. bilo odgovorno za njegove dugove (koji se odnose na imovinsku cjelinu koja je prenijeta na to društvo) solidarno s dotadašnjim imateljem (ranijim vlasnikom obrta).

Stoga, neovisno o činjenici odjave obrta kao i o činjenici prijenosa imovine na trgovačko društvo, u konkretnom slučaju obrtnik kao fizička osoba, odnosno dužnik pojedinac odgovara za obveze nastale u obavljanju obrta i nakon što je odjavio obrt. Odjavom obrta nije prestao postojati obrtnik, jer je obrtnik fizička osoba koja i dalje postoji, samo je prestao obavljati gospodarsku djelatnost u okviru registriranog obrta, ali i nadalje odgovara za obveze nastale u obavljanju obrta.

Nadalje, tijekom prethodnog postupka sud je utvrdio da u konkretnom slučaju postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje (u smislu čl. 5. st. 1. i st. 2. SZ-a), kao i da postoji određena imovina koja bi ulazila u stečajnu masu.

Odredbom čl. 6. st. 1. i st. 2. SZ-a, propisano je da nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospelje novčane obveze, da okolnost da je dužnik namirio ili da može namiriti u cijelosti ili djelomično tražbine nekih vjerovnika ne znači da je sposoban za plaćanje, te da će se smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako, između ostalog, u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Iz Potvrde Financijske agencije o blokadi računa i novčanih sredstava (list 412 spisa) proizlazi da dužnik na dan 18. rujna 2020. ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 1698 dana, u iznosu od 8.909.251,72 kn.

Iz navedenog se nedvojbeno zaključuje da u konkretnom slučaju dolazi do primjene presumpcija iz čl. 6. st. 2. SZ-a te se smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje.

Što se tiče imovine dužnika, iz zk. izvadaka zaprimljenima od strane Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Koprivnici Stalna služba u Križevcima (listovi 272-312 spisa), proizlazi da dužnik ima u vlasništvu određene nekretnine.

Dana 5. listopada 2020. (na dan pisanja ovog rješenja) punomoćnik dužnika dostavio sudu podnesak (list 449 spisa) u kojemu predlaže da sud ponovno otvori raspravu o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, budući da je propušteno utvrditi da nekretnine koje su u vlasništvu dužnika predstavljaju jedine nekretnine kojima dužnik zadovoljava svoje osnovne egzistencijalne potrebe, pa da se ovrha, a time niti stečaj, ne može provesti na tim nekretninama, u smislu čl. 36. st. 1. Zakona o obrtu, čl. 75. st. 2. Ovršnog zakona te čl. 41. Zakona o obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu. Draženu Čorcu je na temelju nekretnina u njegovom vlasništvu odobren upis u Upisnik OPG-ova, kao i poticaji Agencije za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju u iznosu od 50.000,00 kn kao njegov jedini godišnji prihod od kojeg živi on i njegova supruga.

Navodi dužnika iz navedenog podneska nisu od utjecaja na odlučivanje o prijedlogu za otvaranje stečaja, budući da su odlučne činjenice postojanje stečajnog razloga i postojanje određene imovine (stečajne mase), dok će se tijekom stečajnog postupka utvrđivati koja konkretno imovina čini stečajnu masu, odnosno koja ne ulazi u stečajnu masu.

Stečajna masa, prema čl. 134. st. 1. SZ-a, obuhvaća cjelokupnu imovinu dužnika u vrijeme otvaranja stečajnog postupka te imovinu koju on stekne tijekom stečajnog postupka, dok imovina dužnika pojedinca na kojoj se ovrha protiv njega ne bi mogla provesti prema općim pravilima ovršnog postupka ne ulazi u stečajnu masu (čl. 135. SZ-a). Prema tome, u stečajnu masu u konkretnom stečajnom postupku ne ulazi samo ona imovina dužnika pojedinca koja je izuzeta iz ovrhe i to u skladu s odredbama čl. 135. i čl. 91. OZ-a.

Kada je riječ o dužniku pojedincu, njegova prava na upravljanje i raspolaganje imovinom koja ulazi u stečajnu masu prelaze na stečajnog upravitelja, pri čemu valja napomenuti da učinci otvaranja stečaja ne odnose na imovinu koja ne može biti predmet ovrhe.

Prema tome, kako su tijekom prethodnog postupka utvrđene odlučne činjenice da kod dužnika postoji stečajni razlog - nesposobnost za plaćanje (čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a) te da dužnik ima u vlasništvu određenu imovinu, valjalo je donijeti rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom. Istovremeno je zakazano ispitno i izvještajno ročište (čl. 130. SZ-a), temeljem čl. 129. pozvani vjerovnici prijaviti svoje tražbine, odnosno o istima obavijestiti stečajnog upravitelja (razlučni i izlučni vjerovnici) te su dužnikovi dužnici pozvani da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

Izbor stečajnog upravitelja sud je obavio metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje ovoga suda, a kako je to propisano odredbom čl. 84. st. 1. SZ-a i čl. 85. st. 1. SZ-a (točka 2 izreke ovog rješenja).

U Varaždinu 5. listopada 2020.

Sudac:
Marija Levanić-Škerbić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka, a ista se podnosi pisano u roku od 8 dana od isteka osmog dana od objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, u četiri (4) primjerka putem ovoga suda, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA:

- e-Oglasna ploča ovoga suda
- dužnik- Dražen Čorc, bivši vlasnik POLJOPRIVREDNOG OBRTA DRAŽEN ŽORC
- pun. dužnika- Pavao Mrkonjić, odvjetnik u Zagrebu
- stečajni upravitelj – Nenad Homar iz Koprivnice
- FINA, Podružnica Varaždin, A. Cesarca 2
- ŽDO Varaždin, Građansko upravni odjel
-

Broj zapisa: **17899-915cb**

Kontrolni broj: **07872-06d29-3eca0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA LEVANIĆ-ŠKERBIĆ, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.